

Київський фаховий коледж
Приватного вищого навчального закладу
«Університет сучасних знань»

Розглянуто та схвалено
на засіданні педагогічної
ради коледжу
Протокол № 2 від «28» жовтня 2021 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ
В.о. ректора
Ідентифікаційний
код 318350
«28» жовтня 2021 р.



**Положення
про рейтингове оцінювання роботи педагогічних/науково-педагогічних
працівників у Київському фаховому коледжі Приватного вищого
навчального закладу «Університет сучасних знань»**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингове оцінювання роботи педагогічних/науково-педагогічних працівників у Київському фаховому коледжі Приватного вищого навчального закладу «Університет сучасних знань» (далі – Положення) розроблено у відповідності до:

- Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII;
- Закону України «Про фахову передвищу освіту» від 06.06.2019 № 2745-VIII;
- Типового положення про атестацію педагогічних/науково-педагогічних працівників України, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 06.10.2010 р. № 930, зі змінами, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 20 грудня 2011 р. № 1473, наказом Міністерства освіти і науки України від 08.08.2013 р. №1135;
- Положення про організацію освітнього процесу у Київському фаховому коледжі Приватного вищого навчального закладу «Університет сучасних знань»;
- Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності у Київському фаховому коледжі Приватного вищого навчального закладу «Університет сучасних знань»;
- Положення про атестацію педагогічних/науково-педагогічних працівників у Київському фаховому коледжі Приватного вищого навчального закладу «Університет сучасних знань».

Дане Положення є документом, який регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності педагогічних/науково-педагогічних працівників у Київському фаховому коледжі Приватного вищого навчального закладу «Університет сучасних знань» (далі – Коледж).

У Положенні визначаються зміст, мета, завдання, принципи, основні положення та порядок формування рейтингу діяльності педагогічних/науково-педагогічних працівників Коледжі.

1.2. Система рейтингової оцінки діяльності педагогічних/науково-педагогічних працівників Київському фаховому коледжі Приватного вищого навчального закладу «Університет сучасних знань» (далі – Рейтинг) запроваджується з метою підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних/науково-педагогічних працівників, забезпечення прозорості та ефективності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника, забезпечення змагальності та здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці.

1.3. Рейтингова система оцінки роботи педагогічних/науково-

педагогічних працівників Коледжу створена для більш ефективного й дієвого контролю за роботою усіх ланок навчально-виховного процесу.

1.4. Рейтингова система дозволяє оцінити індивідуальний внесок кожного педагогічного працівника у роботу закладу освіти.

1.5. Рейтингова система оцінки роботи педагогічного працівника є дієвим фактором спонукання й заохочення педагогічних/науково-педагогічних працівників Коледжу до сумлінної праці, зразкової дисципліни та творчого підходу до виконання своїх обов'язків.

1.6. Введення рейтингування та оцінювання діяльності педагогічних/науково-педагогічних працівників є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу, як складової процесу забезпечення і управління якістю фахової передвищої освіти, стимулювання зростання кваліфікації, професіоналізму, продуктивності діяльності.

2. МЕТА, ЗАВДАННЯ, ПРИНЦИПИ ТА ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ РЕЙТИНГУВАННЯ

Рейтингова система оцінки роботи педагогічних/науково-педагогічних працівників є комплексом показників, які характеризують основні види його діяльності, а також обов'язковою складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти у Коледжі.

2.1. Рейтингова оцінка діяльності педагогічних/науково-педагогічних працівників Фахового коледжу здійснюється з *метою*:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних/науково-педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника закладу освіти;
- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;
- накопичення статистичної інформації про стан і розвиток професійної компетентності педагогічних/науково-педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості розподілу педагогічного навантаження, стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освітніх послуг у Фаховому коледжі.

2.2. *Основними завданнями* рейтингового оцінювання є:

- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності педагогічних/науково-педагогічних працівників Фахового коледжу;
- формування управлінських кадрів і педагогічного складу Фахового коледжу з урахуванням їх індивідуального внеску у підвищення рейтингу закладу в цілому;

- забезпечення більшої об'єктивності оцінки якості діяльності педагогів за рахунок повноти та достовірності інформації;
- диференціація оцінки діяльності для забезпечення стимулювання найкращих педагогічних/науково-педагогічних працівників;
- вдосконалення діяльності та розвиток коледжу через критичний, серйозний і відвертий аналіз колективом результативності власної праці;
- стимулювання прагнення педагога до самовдосконалення, саморозвитку, самореалізації, освоєння передового педагогічного досвіду;
- створення позитивних умов для професійно-особистісного розвитку педагогічних/науково-педагогічних працівників, здатних до свідомого осмислення та оцінювання власного досвіду, усвідомлення своєї місії у професійній адаптації та становленні молодих викладачів;
- вдосконалення науково-методичної основи педагогічної діяльності;
- виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності педагогічних/науково-педагогічних працівників;
- посилення колективної зацікавленості педагогів у покращенні навчальних досягнень здобувачів освіти;
- формування системи матеріального (за наявності коштів) і морального стимулювання діяльності педагогічних/науково-педагогічних працівників.

2.3. Система визначення рейтингу педагогічних/науково-педагогічних працівників Фахового коледжу ґрунтується на таких **принципах**:

- оптимізації – при вирішенні питань матеріального стимулювання система направлена не на штрафні санкції стосовно менш результативних показників діяльності, а на стимулювання праці осіб, що мають кращі результати в роботі;
- прозорості – доступна система показників, за якими визначається рейтинг;
- достовірності – отримання достовірної інформації на підставі сформованої системи показників форм статистичної звітності;
- достатності системи показників – отримання інформації, що включає перелік критеріїв, достатніх для оцінки та матеріального заохочення роботи особи, що проходить рейтингове оцінювання;
- доступності – легкість сприйняття системи оцінювання та забезпечення вільного доступу до неї;
- гнучкості – можливість встановлення нових пріоритетів за рахунок зміни показників для оцінки видів діяльності.

2.4. Система рейтингового оцінювання побудована на таких **основних положеннях**:

- системна оцінка результатів усіх видів діяльності

педагогічних/науково-педагогічних працівників за основними напрямками роботи (навчальна, методична, наукова, організаційна, виховна, громадянська), а також з урахуванням дотримання виконавчої та трудової дисципліни педагогічних/науково-педагогічних працівників за звітний період;

- підлягають об'єктивному оцінюванню балами закінчені види роботи;

- забезпечення справедливого балансу між оцінкою різних видів роботи, яке досягається шляхом усестороннього обговорення положень системи рейтингового оцінювання колективом закладу фахової передвищої освіти.

3. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА

3.1. Для визначення рейтингу діяльності педагогічних/науково-педагогічних працівників створюється рейтингова комісія у складі:

- директор коледжу – голова комісії;
- члени комісії: заступник директора, голови циклових комісій.

3.2. Засідання членів рейтингової комісії відбувається один раз на рік на завершення навчального року.

3.3. Рейтингове оцінювання педагогічних/науково-педагогічних працівників у Коледжі здійснюється на основі показників діяльності лише штатних педагогічних/науково-педагогічних працівників.

3.4. Кожен педагогічний працівник у кінці навчального року здійснює самоаналіз виконання Індивідуального плану за основними видами діяльності.

3.5. Основними видами діяльності педагогічного працівника у Коледжі є:

- навчальна робота ($R_{\text{навч}}$);
- науково-методична робота ($R_{\text{н-м}}$);
- організаційна робота ($R_{\text{орг}}$);
- виховна робота ($R_{\text{вих}}$);
- громадська робота ($R_{\text{гром}}$).

Одним із напрямів оцінювання є *навчальна робота*. Оцінюється абсолютний показник успішності з усіх навчальних дисциплін, що викладає педагогічний працівник.

Важливе місце в рейтинговій оцінці займає *науково-методична робота*, виконана впродовж навчального року. Зокрема оцінюється:

- створення та доопрацювання навчально-методичних комплексів;
- рівень проведеного відкритого заняття та позааудиторного заходу;
- підготовлені методичні розробки (навчальні та навчально-методичні посібники, монографії, опорні конспекти лекцій, збірники інструкцій, збірники

задач, методичні вказівки, робочі зошити, тестові завдання тощо);

- розробка навчальних програм;
- рецензування методичних розробок;
- методичні доповіді (виступи) на засіданнях Педагогічної ради,

методичних об'єднань, школи молодого педагога тощо);

- взаємовідвідування занять.

З метою активізації пошуково-дослідної та науково-дослідної роботи до оцінки діяльності педагогічного працівника долучені такі показники:

- керівництво пошуково-дослідною роботою студентів;
- участь у науково-практичних та науково-теоретичних конференціях;
- підготовка публікацій;
- організація і проведення внутрішніх олімпіад, конкурсів, змагань;
- участь та досягнення на районних, обласних, всеукраїнських

олімпіадах (конкурсах, змаганнях) тощо.

Передбачена також оцінка проведеної педагогічним працівником виховної, профорієнтаційної та громадської роботи. Зокрема, оцінюються участь протягом навчального року педагогічних/науково-педагогічних працівників та їх вихованців у конкурсах, круглих столах, зустрічах; організація екскурсій, проведенні профорієнтаційні заходи.

Перелік показників для розрахунку рейтингу за результатами діяльності у навчальному році ухвалюється педагогічною радою затверджуються наказом ректора Університету та проводиться за бальною системою. Важливість кожного показника визначається кількістю балів за одиницю показника (з врахуванням відповідних коментарів до показника).

3.6. Оцінка рейтингу передбачає заповнення інформації щодо професійної роботи кожного педагогічного/науково-педагогічного працівника за звітний період у відповідний шаблон Звіт діяльності педагогічного працівника (Додаток 1).

У звіті рейтингові показники діяльності педагогічного/науково-педагогічного працівника заповнює педагогічний/науково-педагогічний працівник (на основі самоаналізу).

Голова циклової комісії погоджує результати самоаналізу педагогічної діяльності викладачів або вносить правки, якщо робота виконана неналежним чином чи не в повному обсязі та на їх підставі формує звіт циклової комісії за рік.

Голова циклової комісії несе відповідальність за об'єктивність оцінки, а педагогічний працівник за достовірність поданої у звіті інформації.

Обговорення звітів діяльності педагогічних/науково-педагогічних працівників проводиться на засіданнях відповідних циклових комісій.

3.7. Звіт з показниками діяльності педагогічних/науково-педагогічних

працівників циклової комісії (Додаток 2) подається директору до 25 червня поточного року і розглядається рейтинговою комісією. На вимогу рейтингової комісії можуть до звітів додаватися довідкові матеріали, які підтверджують наведені у звітах показники. Рейтингова комісія визначає рейтинг роботи педагогічного працівника.

3.8. Рейтингова комісія визначає рейтинг (Р) роботи педагогічного працівника за формулою:

$$P = \frac{\sum \text{балів видів діяльності}}{\text{педагогічне навантаження}}$$

Таким чином, рейтинг (Р) вимірює кількість балів, що припадає на одну годину педагогічного навантаження. Тобто, вищий рейтинг має той працівник, який більше роботи виконує на одиницю свого педагогічного навантаження.

3.9. Спірні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії.

3.10. Результати роботи комісії оформляється протоколом.

3.11. Результати рейтингового оцінювання діяльності педагогічних/науково-педагогічних працівників та циклових комісій розглядаються та затверджуються Педагогічною радою Коледжу.

3.12. Відповідальність за оперативну інформативність щодо результатів рейтингової оцінки роботи педагогічних/науково-педагогічних працівників покладається на директора Коледжу.

3.13. Відповідно до рейтингового місця педагогічних/науково-педагогічних працівників представляють до нагород, премій (якщо дозволяють кошти), встановлюється кваліфікаційна категорія під час атестації, переглядаються контракти на педагогічну діяльність викладача, відповідно розподіляється навчальне навантаження на наступний навчальний рік.

4. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СКАРГИ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА НА РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ

4.1. Педагогічний/науково-педагогічний працівник подає голові рейтингової комісії апеляцію в 5- денний термін після засідання рейтингової комісії.

4.2. Голова циклової комісії надає рейтинговій комісії рецензійний висновок щодо предмету скарги.

4.3. Рейтингова комісія розглядає апеляцію в присутності педагогічного працівника і за результатами розгляду приймає рішення про задоволення скарги чи про відмову.

4.4. У випадку задоволення скарги, комісія вносить відповідні зміни до рейтингових показників діяльності педагогічного працівника.

Київський фаховий коледж
Приватного вищого навчального закладу
«Університет сучасних знань»

Звіт діяльності педагогічного/науково-педагогічного працівника

за 20____/ 20____ навчальний рік

Розглянуто та затверджено на
засіданні педагогічної ради
Протокол №____ від «_»
20__р.

1. Науковий рівень педагогічного/науково-педагогічного працівника

<i>№ з/п</i>	<i>Показники</i>	<i>Одиниці вимірювання</i>	<i>Максимальна кількість балів</i>	<i>Самооцінка педагогічного працівника</i>	<i>Оцінка в балах від ЦК</i>
1.1.	Стаж педагогічної роботи	за один рік	5		
1.2.	Кваліфікаційна категорія спеціаліст вищої категорії спеціаліст першої категорії спеціаліст другої категорії спеціаліст	за категорію щорічно	100 80 60 40		
1.3.	Педагогічне звання «викладач-методист»	за звання щорічно	150		
1.4.	Науковий ступень	за ступень щорічно	200		
Сума балів					

2. Навчальна робота

<i>Показники</i>	<i>Максимальна кількість балів</i>	<i>Самооцінка педагогічного працівника</i>	<i>Оцінка в балах від ЦК</i>
2.1. Середній показник абсолютної успішності здобувачів освіти з усіх дисциплін педагогічного працівника			
<input type="checkbox"/> до 65%	10		
<input type="checkbox"/> 66-70%	20		
<input type="checkbox"/> 71-80%	30		
<input type="checkbox"/> 81-90%	40		
<input type="checkbox"/> 91-100%	50		
2.2. Середній якісний показник успішності здобувачів освіти з усіх дисциплін педагогічного працівника			
<input type="checkbox"/> до 50%	10		
<input type="checkbox"/> 50-60%	20		
<input type="checkbox"/> 61-70%	30		
<input type="checkbox"/> 71-80%	40		
Сума балів			

3. Науково-методична робота

№ з/п	Вид роботи	Одиниці вимірювання	Максимальна кількість балів	Самооцінка педагогічного працівника	Оцінка в балах від ЦК
3.1	Підготовка, видання та перевидання підручника, навчального посібника, навчально-методичних матеріалів одноосібно/у співавторстві затверджених МОНУ рецензування	за одне видання	200/150 50		
3.2	Підготовка та видання монографії (розділу монографії) рецензування	за одне видання	140/100 40		
3.3	Підготовка, видання та перевидання навчального посібника затвердженого педагогічною радою коледжу рецензування	за одне видання	100 25		
3.4	Написання методичної розробки	за 1 розробку	50		
3.5	Формування навчально-методичного комплексу дисципліни				
	Написання або корегування: навчальних програм робочих програм навчальних дисциплін	за кожну дисципліну	10 30		
	Написання або корегування опорних конспектів лекцій, методичних карт (планів) занять; інструктивно-методичних матеріалів до практичних, семінарських занять і лабораторних робіт)	за кожну дисципліну	80		
	Створення методичних рекомендацій для виконання курсових робіт; щодо організації і проведення різних видів практик; щодо самостійної позааудиторної	за кожний вид методичних рекомендацій	80		

	роботи здобувачів фахової передвищої освіти				
	Складання завдань (тести, задачі, запитання) для поточного, семестрового контролю знань здобувачів фахової передвищої освіти; комплексної контрольної роботи (ККР); екзаменів, диференційованих заліків	за кожний вид завдань	50		
	Підготовка або оновлення комп'ютерного програмного забезпечення (наповнення та оновлення дистанційної навчальної платформи Moodle)	за кожну дисципліну	80		
3.6	Створення навчальних відеофільмів, презентацій	за комплект по кожній дисципліні	40		
3.7	Підвищення кваліфікації, стажування (очне, заочне, заочно-дистанційне, дистанційне, мережеве)	за одне підвищення	50/40/30/25/ 10		
3.8	Узагальнення передового педагогічного досвіду	за одну оформлену роботу	20		
3.9	Проведення відкритого навчального заняття	за 1 заняття	30		
3.10	Проведення навчальних екскурсій	за 1 екскурсію	15		
3.11	Взаємовідвідування занять	за 1 заняття	5		
3.12	Доповідь на Навчально-методичні раді Педагогічній раді	за 1 доповідь	10 20		
3.13	Участь у роботі циклової комісії (доповідь)	за 1 засідання	5		
3.14	Захист кандидатської/ докторської дисертації		150/ 250		
3.15	Здобуття другої вищої освіти (магістра)		100		

3.1 6	Участь (доповідь) педагогічного працівника в наукових, науково-практичних конференціях, семінарах, круглих столах Міжнародних всеукраїнських обласних міських коледжу	за 1 участь (доповідь)	50 40 30 20 10		
3.1 7	Друк тез/доповіді/статті у збірнику матеріалів міжнародних, всеукраїнських наукових, науково-практичних конференцій	за 1 публікацію	10/20/30		
3.1 8	Підготовка і друк статей у фахових виданнях	за 1 публікацію	50		
3.1 9	Підготовка здобувачів освіти до участі (друк матеріалів) у міжнародних, всеукраїнських наукових, науково-практичних студентських конференціях	за одного здобувача освіти	30		
Сума балів					

4. Організаційна робота

<i>№ з/п</i>	<i>Вид роботи</i>	<i>Одиниці вимірювання</i>	<i>Максимальна кількість балів</i>	<i>Самооцінка педагогічного працівника</i>	<i>Оцінка в балах від ЦК</i>
4.1	Виконання посадових обов'язків: директора заступника директора голови ЦК		500 400 300		
4.2	Забезпечення організаційних заходів щодо: – розробки і впровадження навчального плану – підготовки ліцензійної справи; – підготовки акредитаційної справи		150 200 200		

4.3	Участь у розробці локальних нормативних документів		50		
4.4	Ведення навчальної документації (заповнення Журналів, оформлення відомостей, ІНП тощо)		20		
4.5	Завідування кабінетом/лабораторією		20		
4.6	Організація та проведення колективом педагогічних/науково-педагогічних працівників конференції, семінару, вебінару, круглого столу, наради, методичного об'єднання	за 1 захід	50		
4.7	Організація та проведення студентських конференцій, конкурсів, олімпіад	за 1 захід	50		
4.8	Підготовка здобувачів освіти (команд) до участі у конкурсах, олімпіадах	за одного здобувача освіти (команду)	30/50		
4.9	Організація усіх видів практик (пошук баз практики, підготовка матеріалів до наказів, проведення інструктажів, консультацій тощо)	за кожен вид практики	10		
Сума балів					

5. Виховна робота

<i>№ з/п</i>	<i>Вид роботи</i>	<i>Одиниці вимірювання</i>	<i>Максимальна кількість балів</i>	<i>Самооцінка педагогічного працівника</i>	<i>Оцінка в балах від ЦК</i>
5.1	Робота куратора групи	впродовж навчального року	50		

5.2	Організація та проведення відкритого культурно-виховного заходу	за 1 захід	100		
5.3	Організація та проведення культурно-виховних заходів	за 1 захід	50		
5.4	Відвідування виховних заходів	за 1 захід	10		
5.5	Участь в заходах на рівні міста/області	за 1 захід	20		
5.6	Методична розробка (сценарій) відкритого виховного заходу	за 1 сценарій	50		
5.7	Організація здобувачів освіти для їх участі у фестивалях, конкурсах, змаганнях, мистецьких та громадських заходах	за 1 захід	40		
5.8	Організація туристичних поїздок та екскурсій	за 1 поїздку	50		
5.9	Організація та проведення зустрічей з провідними фахівцями підприємств, установ, організацій, органів влади тощо	за 1 зустріч	20		
5.10	Організація та проведення профорієнтаційних заходів	за 1 захід	50		
5.11	Участь у профорієнтаційних заходах	за 1 захід	15		
Сума балів					

6. Громадська робота та відзнаки

<i>№ з/п</i>	<i>Вид роботи</i>	<i>Одиниці вимірювання</i>	<i>Максимальна кількість балів</i>	<i>Самооцінка педагогічного працівника</i>	<i>Оцінка в балах від ЦК</i>
6.1	Участь у волонтерській роботі	за н.рік	30		
6.2	Участь у роботі благодійних фондів та благодійних заходах	за н.рік	30		
6.3	Інші види громадської роботи	за н.рік	30		

6.4	Нагородження Почесною грамотою, Грамотою, Подякою: <input type="checkbox"/> Міністерства <input type="checkbox"/> Обласної ради, адміністрації, департаменту освіти <input type="checkbox"/> Міської ради <input type="checkbox"/> Міського методичного об'єднання <input type="checkbox"/> Фахового коледжу	за кожна відзнаку	100 50 40 30 25		
6.5	Переможці педагогічних/науково-педагогічних конкурсів за 1 місце за 2 місце за 3 місце	за кожне призове місце	80 50 30		
Сума балів					

Загальна сума балів за видами діяльності педагогічного працівника _____

Голова циклової комісії _____ (_____)

Педагогічний працівник _____ (_____)

Науково-методична робота

Таблиця 1

**Видання, перевидання підручника, навчального посібника,
навчально- методичних матеріалів одноосібно/у співавторстві**

<i>№ з/ п</i>	<i>Вид методичної роботи</i>	<i>Назва підручника, навчального посібника, навчально- методичних матеріалів</i>

Таблиця 2

Навчальні програми та робочих програм навчальних дисциплін

<i>№ з/ п</i>	<i>Вид програми</i>	<i>Дисципліна</i>	<i>Спеціальність, курс, група</i>

Таблиця 3

Методичні розробки

<i>№ з/ п</i>	<i>Назва методичної розробки</i>

Таблиця 4

Формування навчально-методичного комплексу дисципліни

<i>№ з/п</i>	<i>Спеціальність, курс, група</i>	<i>Дисципліна</i>	<i>Назва опорних конспектів лекцій, методичних рекомендацій, завдань для контролю знань здобувачів освіти, навчальних відеофільмів, презентацій</i>

Таблиця 5

Відкриті заняття/майстер-класи

<i>№ з/п</i>	<i>Дата проведення</i>	<i>Дисципліна</i>	<i>Спеціальність, курс, група</i>	<i>Тема</i>

Таблиця 6

Навчальні екскурсії, туристичні поїздки та екскурсії

<i>№ з/п</i>	<i>Вид заходу</i>	<i>Місце заходу</i>	<i>Спеціальність, курс, група</i>

Таблиця 7

Доповіді на методичні/педагогічній радах

<i>№ з/п</i>	<i>Дата</i>	<i>Методична/педагогічна рада</i>	<i>Тема доповіді</i>

Таблиця 8

Участь (доповідь) педагогічного працівника у наукових, науково-практичних конференціях, семінарах, круглих столах

<i>№ з/п</i>	<i>Участь (доповідь), публікація</i>	<i>Автор/співавтор, назва закладу що проводив захід, назва заходу, тема доповіді (публікації), дата, сторінки</i>

Таблиця 9

Участь (доповідь) здобувачів освіти у наукових, науково-практичних конференціях, семінарах, круглих столах

<i>№ з/п</i>	<i>Участь (доповідь), публікація</i>	<i>ПІБ здобувача освіти, назва закладу що проводив захід, назва заходу, тема доповіді (публікації), дата, сторінки</i>

Таблиця 10

Організаційна робота

<i>№ з/п</i>	<i>Вид організаційної роботи</i>

Таблиця 11

Виховна робота

<i>№ з/ п</i>	<i>Вид виховної роботи</i>	<i>Дата</i>	<i>Задіяні групи здобувачів освіти</i>

Таблиця 12

Громадська робота

<i>№ з/ п</i>	<i>Вид громадської роботи та відзнаки</i>

Рейтингові показники діяльності циклової комісії _____
за 20____ / 20____ навчальний рік

№ з/п	Прізвище та ініціали педагогічного працівника	Науковий рівень педагогічного працівника	Навчальна робота	Науково-методична робота	Організаційна робота	Виховна робота	Громадська робота та відзнаки	Загальна кількість балів	Педагогічне навантаження, год.	Рейтинг педагогічного працівника
	Сума балів									

Голова циклової комісії _____